

מדינת ישראל

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב (מיסוי וכלכלה)
רחוב מנחם בגין 154, תל אביב 6492107
טלפון: 073-3924600, פקס: 03-5163093

המאשימה;

- נ ג ד -

בנימין נתניהו

1.

באמצעות עוה"ד בעז בן צור, ישראל וולנרמן, דקלה
סירקיס, כרמל בן צור ואסנת גולדשמידט-שרייך
מרחוב הארבעה 28, תל אביב
טל: 03-7155000-03-03 פקס: 03-7155001
ועוה"ד עמית חדד ונעה מילשטיין
מרחוב ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902;
טל: 03-5333313-03 פקס: 03-5333314

שאול אלוביץ

2.

באמצעות עוה"ד ז'ק חן ויהל דאר
מר' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902;
טל: 03-6932077-03 פקס: 03-6932082

איריס אלוביץ

3.

באמצעות עוה"ד מיכל רוזן עוזר ונעה פירר
מר' ויצמן 2 (בית אמות), תל אביב 6423902
טל: 03-6932077-03 פקס: 03-6932082

ארנון מוזס

4.

באמצעות עוה"ד נויט נגב ואיריס ניב-סבאג
מר' ויצמן 2, תל-אביב 6423902;
טל: 03-6099914-03 פקס: 03-6099915

הנאשמים;

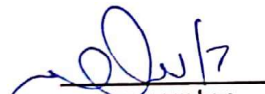
בקשה - דחופה - להארכת מועד להגשת ערר לפי סעיף 74

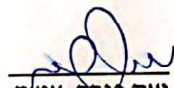
בית המשפט הנכבד מתבקש לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 74(ה) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב],
תשמ"ב-1982 (להלן: **החוק**) ולהורות על הארכת מועד להגשת ערר בעניין הבקשה לפי סעיף 74 לעיון בחומר חקירה,
הכל כפי שיפורט להלן.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. ביום 13.09.2020 הגישו הנאשמים 2-3 (להלן: **הנאשמים**) בקשה לעיון בחומר חקירה (להלן: **הבקשה**); ביום 15.11.2020 התקיים דיון בבקשה בפני בית המשפט הנכבד. ביום 17.11.2020 הוגשו טיעונים משלימים **בכתב** לתשובת המאשימה בדיון.
2. ביום 1.12.2020 התקבלה החלטת בית המשפט הנכבד בבקשה.
3. ביום 2.12.2020 הגישו הנאשמים (וכן הנאשמים 1 ו-4) בקשה לקבלת החלטה משלימה. תגובת המאשימה לבקשת הנאשמים הוגשה ביום 17.12.2020.

4. עד למועד הגשת בקשה זו, טרם נתקבלה החלטת בית המשפט הנכבד בבקשה זו.
5. סעיף 74(ה) לחוק קובע:
- "על החלטת בית משפט לפי סעיף זה ניתן לערור לפני בית המשפט שלערעור שידון בערר בשופט אחד; הערר יוגש בתוך 30 ימים מיום שניתנה החלטת בית המשפט, ואולם בית המשפט רשאי להאריך את המועד להגשת הערר מטעמים שיירשמו [ההדגשות אינן במקור - הח"מ]."**
6. ביום 31.12.2020 יחלפו 30 יום ממועד מתן החלטת בית המשפט הנכבד.
7. נוכח האמור, מתבקש בית המשפט הנכבד להאריך את המועד להגשת ערר לבית המשפט שלערעור, ל-30 יום מיום קבלת החלטת בית המשפט נכבד זה בבקשה להחלטה משלימה.
8. נסיבות העניין מצדיקות את קבלת בקשה הארכה, שכן טרם התקבלה החלטתו הסופית של בית המשפט הנכבד בעניין, הבקשה מוגשת בתוך המועד החוקי, תוך כיבוד סדרי הדין וההליכים המשפטיים ולא נוצרה הסתמכות של הצד השני על סופיות הדיון.
9. הח"מ העבירו את הבקשה לב"כ המאשימה, עו"ד יהודית תירוש, שהודיעה לפני זמן קצר כי תגיב על פי החלטת בית המשפט הנכבד.


יהל דאר, עו"ד


נעה פירר, עו"ד


מיכל רוזן עוזר, עו"ד


זיק חן, עו"ד

חן, יערי, רוזן עוזר ושות'
ב"כ המבקשים

27 דצמבר 2020
י"ב טבת תשפ"א